



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-767/2024-27

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Republike Hrvatske za tražbinu Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Vukovar, OIB 18683136487, zastupan po Županijskom državnom odvjetništvu u Vukovaru za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AgroGRAND j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Rokovci, Plavi Jadran 15, MBS: 030264382, OIB: 11708493238, 7. ožujka 2025.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom AgroGRAND j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Rokovci, Plavi Jadran 15, MBS: 030264382, OIB: 11708493238.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Predrag Filajdić, OIB: 32894922284, L. Lukića 65. Slavonski Brod.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom AgroGRAND j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Rokovci, Plavi Jadran 15, MBS: 030264382, OIB: 11708493238.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku Nikoli Pfaffu, OIB: 12023923676, Rokovci, Plavi Jadran 15, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Ovaj sud je 19. rujna 2024. zaprimio prijedlog FINA-e, za provedbu skaćenog stečajnog postupka nad dužnikom AgroGRAND j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Rokovci, Plavi Jadran 15, MBS: 030264382, OIB: 11708493238, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da na dan 18. rujna 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.010,65 eura, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 19 rujna 2024, te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je objavio Oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova sukladno članku 430. SZ-a, kojim su pozvane osobe za zastupanje stečajnog dužnika po zakonu da sudu u roku od 15 dana od dana objave Oglasa dostave javnobilježnički ovjerenjeni prokazni popis imovine i obveza na propisanom obrascu te su ujedno pozvani vjerovnici da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave Oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, pod prijetnjom nastupanja pravnih posljedica iz članka 431. SZ-a.

5. Dana 30. rujna 2024. sud je zaprimio prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku, a kod dužnika postoji stečajni razlog pa je obustavio skraćeni stečajni postupak i postupak nastavio prema općim odredbama SZ-a.

6. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja automatskim odabirom, sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a, odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) te zakazao ročište.

7. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremeni stečajni upravitelj navodi u bitnom da zakonski zastupnik, na poziv privremenog stečajnog upravitelja, nije dostavio niti jedan službeni dokument iako je upozoren na odredbe članka 177. i 178. Stečajnog zakona.

8. Također je pribavio Uvjerenje Državne geodetske uprave prema kojem dužnik nije upisan u katastarski operat kao nositelj prava na nekretninama na području Republike Hrvatske od 19. veljače 2024.

9. Iz Uvjerenja o vlasništvu vozila Centra za vozila Hrvatske od 18. prosinca 2024. vidljivo je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

10. Prema dostupnim podacima iz sustava SKDD-a, dužnik nije upisan kao vlasnik / nositelj računa, pa tako ni imatelj vrijednosnih papira za koje se podaci vode u SKDD-u.

11. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje nije dostavio je podatke o zaposlenim radnicima, ali prema dostupnim podacima dužnik nije imao zaposlene.

12. Prema podacima FINA-e dužnik je blokiran duže od 219 dana i ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje više od 2.012,59 eura.

13. Dužnik nema imovine, niti je ista pronađena, kao što nema niti dokumentacije iz koje bi se isto moglo utvrditi. Dužnik nije prezadužen.

14. Utvrđeno je kako je kod dužnika prisutan stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje. Nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

15. Nakon više pokušaja telefonom i mailom privremeni stečajni upravitelj je stupio u kontakt s knjigovodstvenim servisom koji za dužnika obavlja poslove knjiženja poslovnih događaja i izradu financijskih izvješća, kao i s direktorom i osnivačem dužnika Nikolom Pffaf.

16. Knjigovodstveni servis izvijestio je da nije zaprimio dokumentaciju dužnika od 2. mjeseca 2024. te da nema promjena u bilanci, a poslovni odnos je raskinut jer dužnik ne podmiruje svoje obveze prema knjigovodstvenom servisu.

17. U privitku se dostavlja bruto bilanca sa 30. rujna 2024., popis dugotrajne imovine (dužnik nema dugotrajnu imovinu), otvorene stavke na kontu 2200 dobavljači. Također je dostavljen GFI za 2023. odinu koja je prikazana u izvješću ranije.

18. Dužnik iskazuje kratkotrajnu imovinu u iznosu od 15.337 eura koju čine zalihe robe i potraživanja. Zakonski zastupnik izjavljuje da je uslijed vremenskih nepogoda došlo do većeg oštećenja krovišta i većina robe je otpisana i propala, a manji dio je unovčen. Novac u blagajni je utrošen za plaćanje dobavljačima i to Zamax Plin d.o.o. radi sprječavanja isključenja iz mreže. Pozajmicu tvrdi da je vratio, ali nije proknjiženo. Također tvrdi da nema obveza prema dobavljačima i da je iste podmirio putem vlastitog tekućeg računa i nema obveza s tog naslova.

19. U privitku dostavlja Prokazni popis imovine ovjеровljen kod javnog bilježnika broj. OV-198/2025 od 9. siječnja 2025. u kojem izjavljuje da nema nikakve imovine.

20. Dužnik je prestao s radom u 2. mjesecu 2024. zbog ekonomskih razloga i nemogućnosti sudjelovanja na tržištu zbog cijena roba te nemogućnosti ostvarivanja dobiti.

21. Slijedom navedenog privremeni stečajni upravitelj je utvrdio postojanje stečajnog razloga insolventnosti dužnika te da se imovinom dužnika ne mogu namiriti troškovi stečajnog postupka. Stečajni upravitelj predlaže otvaranje stečajnog postupka i postupanje u smislu članka 132. SZ-a.

22. Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, privremeni stečajni upravitelj navodi da ostaje kod izvješća u kojem navodi da je kod dužnika utvrđena nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog iz čl. 6. Stečajnog zakona te kako je prema bilanci te prikupljenim podacima i informacijama

utvrđeno kako je imovina dužnika manja od postojećih obveza pa kod dužnika postoji i stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

23. Zakonski zastupnik navodi da dužnik trenutno ni nema imovine te da u 2024. godini nije niti radio a što se tiče kratkotrajne imovine navedene u financijskom izvješću za 2023. godinu pojašnjava da je riječ o zalihama robe koje su otpisane ili propala uslijed vremenskih nepogoda zbog kojih je došlo do većeg oštećenja krovništa skladišta, da je veći dio potraživanja podmiren, da nema obveze prema dobavljačima i da su iste podmirene putem njegovog vlastitog tekućeg računa. Nije u mogućnosti podmiriti nastalo dugovanje te je suglasan s prijedlogom privremenog stečajnog upravitelja.

24. Vjerovnik po punomoćniku ŽDO Vukovar je suglasan s prijedlogom privremenog stečajnog upravitelja.

25. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je rješenjem pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

26. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

27. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

28. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovan je Predrag Filajdić s liste stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 7. ožujka 2025.

Zapisničarka
Gordana Harc

Sutkinja
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30874-19769**

Kontrolni broj: **0db59-0e626-f438e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.